**Дело № 2-5564/15**

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

13 октября 2015 года г. Москва

Бабушкинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Устюговой Л.В. при секретаре Медведевой С.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» к \* \* о взыскании денежных средств по кредитному договору,-

**У С Т А Н О В И Л:**

Истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании задолженности по кредитному договору, мотивируя исковые требования тем, что 21 ноября 2013 года между сторонами был заключен Кредитный договор № \*, согласно которому кредитор предоставил ответчику Кредит в размере \* руб. на срок 36 месяцев с обязательством уплаты процентов за пользование кредитом в размере 16,5% годовых. Ответчик получил вышеуказанные денежные средства. В соответствии с условиями договора ответчик был обязан обеспечить ежемесячно осуществление погашения кредита в соответствии с условиями Кредитного договора. Однако, из-за ненадлежащего исполнения своих обязанностей ответчиком, у него образовалась задолженность.

Истец просит расторгнуть кредитный договор, взыскать с ответчика денежные средства по задолженности в общей сумме \*. состоящей из: просроченных процентов – \* руб., просроченного основного долга – \* руб., неустойки за просроченные проценты – \* руб., неустойки за просроченный основной долг – \* руб., а также взыскать расходы по оплате госпошлины в сумме \* руб.

Представитель истца в судебное заседание не явился, ходатайствовал о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Ответчик в судебное заседание не явился, в судебное заседание не явился, о дате, месте, времени судебного заседания извещался надлежащим образом, ходатайства об отложении слушания дела, возражений на иск не подавал, доказательств уважительности причин неявки в судебное заседание не представил.

Суд, исследовав письменные материалы дела, находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст.807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает другой стороне (заемщику) деньги и другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. В соответствии со ст.808 ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо - независимо от суммы.

Судом установлено, что 31 ноября 2013 года между сторонами был заключен Кредитный договор № \*, согласно которому кредитор предоставил ответчику Кредит в размере \* руб. на срок 36 месяца с обязательством уплаты процентов за пользование кредитом в размере 16, 5% годовых. Ответчик получил вышеуказанные денежные средства. В соответствии с условиями договора ответчик был обязан обеспечить ежемесячно осуществление погашения кредита в соответствии с условиями Кредитного договора. Однако, из-за ненадлежащего исполнения своих обязанностей ответчиком, у него образовалась задолженность.

Общая сумма задолженности составляет \*. состоящей из: просроченных процентов – \* руб., просроченного основного долга – \* руб., неустойки за просроченные проценты – \* руб., неустойки за просроченный основной долг – \* руб.

В силу ст.ст.309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательств и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В силу ст.819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно ст.809 ГК РФ займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно ч.1 ст.810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и порядке, которые установлены договором займа.

В соответствии со ст. 811 ГК РФ установлено, что при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, кредитор вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Согласно ст.ст. 450-452 ГК РФ Изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Если стороны не достигли соглашения о приведении договора в соответствие с существенно изменившимися обстоятельствами или о его расторжении, договор может быть расторгнут, а по основаниям, предусмотренным [пунктом 4](consultantplus://offline/ref=8B28CCBC61E34FC7328DB60A2052E32F5BE90CFFA00A546E7DD0A67F6F03F8385D0369125E8BF0B4k9J1O) настоящей статьи, изменен судом по требованию заинтересованной стороны

Соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из [закона](consultantplus://offline/ref=8B28CCBC61E34FC7328DB60A2052E32F5BE90EF9A60F546E7DD0A67F6F03F8385D0369125E89F3B2k9J2O), иных правовых актов, договора или обычаев делового оборота не вытекает иное.

Требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

Судом установлено, что ответчик в срок по графику платежей сумму займа не вернул, что подтверждается представленными суду доказательствами.

Требование о досрочном возврате Банку всей суммы задолженности и расторжении договора направлено Ответчику 24 октября 2014 года. Данное требование Ответчиком также не выполнено.

В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование своих требований.

Факт получения Ответчиком кредита подтверждается сведениями по счету.

Согласно представленному истцом расчету просроченной задолженности по состоянию на 24 ноября 2014 г. сумма задолженности составляет \* руб. состоящей из: просроченных процентов – \* руб., просроченного основного долга – \* руб., неустойки за просроченные проценты – \* руб., неустойки за просроченный основной долг – 24 498, 84 руб.

На основании изложенного суд считает возможным расторгнуть кредитный договор № \* от 21 ноября 2013 года, взыскать с ответчика в пользу истца общую задолженность по кредитному договору в размере \* руб.

В соответствии с ч.1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу корой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, в связи, с чем в пользу истца с ответчика подлежит взысканию госпошлина, уплаченная истцом при подаче иска в сумме \* руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194- 198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» к \* \* о взыскании денежных средств по кредитному договору, удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № \* от 21 ноября 2013 года, заключенный между ОАО «Сбербанк России» в лице Московского банка ОАО «Сбербанк России» и \* \*.

Взыскать с \* \* в пользу ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» сумму задолженности в размере \*., расходы по оплате государственной пошлины в размере \* \*.

Решение может быть обжаловано в Мосгорсуд в течение месяца.

В окончательной форме решение изготовлено 13.10.2015г.

Судья Л.В. Устюгова